



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

1.St-289/2022-3

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sucu tog suda Velimiru Vukoviću kao stečajnom sucu, u predstečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja GULIVER FITNESS d.o.o. OIB: 51619647414, Zoranićeva 16, Solin, radi otvaranja predstečajnog postupka nad dužnikom , dana 13. svibnja 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom GULIVER FITNESS d.o.o. OIB: 51619647414, Zoranićeva 16, Solin.

### Obrazloženje

1. Dužnik je podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka u kojem je naveo da kod dužnika postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje, budući dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

2. Prijedlog nije osnovan.

3. Odredbom članka 4. stavak 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" 71/15 i 104/17, u daljnjem tekstu: SZ) propisano je da se predstečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje prijeteće nesposobnosti za plaćanje. Prijeteća nesposobnost za plaćanje postoji ako predlagatelj učini vjerojatnim da dužnik svoje postojeće obveze neće moći ispuniti po dospijeću.

4. Nadalje, u stavku 2. istog članka propisano je da će se smatrati da postoji prijeteća nesposobnost za plaćanje ako u trenutku podnošenja prijedloga nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao trajnije nesposoban za plaćanje i ako: dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa ili duže od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu, odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze

poslodavca prema radniku ili u roku od 30 dana ne uplati doprinose i poreze prema plaći iz podstavka 2. tog stavka, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću.

5. Uvidom u Potvrdu Financijske agencije Klasa: 160-01/22-07/177 Ur. broj: 08-5012-22 Od 3. svibnja 2022. (list 8 spisa), dostavljenoj uz prijedlog utvrđeno je da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 109 dana.

6. Iz navedenog je sud utvrdio da kod dužnika ne postoji prijeteca nesposobnosti za plaćanje, već da je dužnik trajno nesposoban za plaćanje.

7. Naime, odredbom članka 6. stavak 1. SZ-a propisano je da nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze. Okolnost da je dužnik namirio ili da može namiriti u cijelosti ili djelomično tražbine nekih vjerovnika ne znači da je sposoban za plaćanje, time da je u stavku 2. istog članka propisano da se smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje, pored ostalog, ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

8. Stoga, kako sud smatra da kod dužnika nisu ispunjene pretpostavke za otvaranje predstečajnog postupka iz članka 4. stavak 1. SZ-a, jer nije utvrđeno postojanje prijeteca nesposobnosti za plaćanje, već je dužnik u vrijeme podnošenja prijedloga bio trajno nesposoban za plaćanje (članak 6. stavak 1. SZ-a), budući u vrijeme podnošenja prijedloga svoje obveze nije ispunjavao duže od 60 dana, odnosno u konkretnom slučaju 109 dana, sud je, bez pozivanja na dopunu prijedloga, iz naprijed navedenog odlučio kao u izreci ovog rješenja.

9. Također, kako se u konkretnom slučaju radi o neotklonjivom razlogu za otvaranje predstečajnog postupka nad ovim dužnikom, sud nije zaključkom pozivao dužnika na ispravak i dopunu podnesenog prijedloga i to na način da dužnik u roku od 8 dana uz podneseni prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka dostavi isprave iz čl. 26. Stečajnog zakona ( NN 71/15, 104/17- dalje SZ ) prije svega Plan restrukturiranja.

U Splitu, 13. svibnja 2022.

S U D A C

Velimir Vuković

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

D N A:

- dužniku
- e-oglasna ploča sudova

Broj zapisa: **eb30c-0dbbe**

Kontrolni broj: **08c48-62abe-35171**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VELIMIR VUKOVIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.